

**ODVJETNICA
ZORANA ŽIVKOVIĆ
Zagreb, Zvonimirova 62, 10 000 Zagreb
tel/ 46 86 580, fax/ 46 86 581**

Povrv-1771/21

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj:

NEVING d.o.o., Pavla Radića 3, Zagreb, OIB: 70989676533

Tuženik:

STANIĆ obrt za prijevoz, zemljane radove i održavanje prometnica vl. Damir Stanić, Kebel 57 a, Bedekovčina, OIB: 38120785094

PODNEŠAK

tužitelja

Tužitelj se očituje na podnesak tuženika od 19.05.2025. kao niže:

1. Prigovor tuženika da tužitelj nema pravni interes za vođenje ovog postupka, jer vjerodostojna isprava ne predstavlja vjerodostojan dokaz o postojanju tražbine u potpunosti je neosnovan.

Tužitelj je na temelju izvoda iz otvorenih stavaka i obračuna zakonskih zateznih kamata kao ovršne isprave sukladno čl. 22. Ovršnog zakona podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave.

Prema čl. 31. Ovršnog zakona

„(1) Vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom se smatra i obračun kamata.“

Nakon izdavanja rješenja o ovrsi tuženik je uložio prigovor, sud je sukladno čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona dana 25.07.2022. donio rješenje kojim se rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, koje je donio javni bilježnik Jana Pajić iz Zagreba, pod poslovnim brojem Ovr-624/2021 od 02. srpnja 2021.g. stavlja izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, u tom se dijelu ukidaju provedene radnje, te je odredio da će se postupak u dijelu u kojem je naloženo plaćanje nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Da tužiteljeva tražbina prema tuženiku postoji i da je dospjela tužitelj je dokazao dostavom ugovora o kupoprodaji motornih vozila od 21.10.2020. godine, tako da se sudska praksa koju je tuženik dostavio ne odnosi na ovaj spor, jer tužitelj svoju tražbinu ne zasniva samo na izvodu iz otvorenih stavaka, nego na ugovoru koji je tužitelj sklopio sa tuženikom, i činjenici da tuženik tužitelju nikada nije isporučio naručena vozila.

Stoga tužitelj ima pravni interes za vođenje ovog postupka i prigovor tuženika je u cijelosti je neosnovan.

2. Temeljem Ugovora o kupoprodaji teretnih motornih vozila od 21. 10. 2020. godine tužitelj je tuženiku isplatio **ukupno iznos od 38.920,96 eura** :

- iznos od 123.250,00 HRK/16.358,09 EUR od dana 11.11.2020.g.
- iznos od 100.000,00 HRK/13.272,28 EUR od dana 13.11.2020.g.
- iznos od 70.000,00 HRK/ 9.290,59 EUR od dana 26.11.2020.g.

Što je među strankama nesporno.

DOKAZ: izvod prometa po računu 116, 122, 133
priznanje tuženika

3. Točno je da je tužitelj sa tuženikom bio u poslovnom odnosu i nakon sklapanja ugovora o kupoprodaji motornih vozila od 21.10.2020. godine, jer je tuženik stalno obećavao da će tužitelju vratiti iznos koji mu je dugovao. Unatoč brojnim obećanjima da će dugovani iznos vratiti, to se nije dogodilo, a nakon što je tužitelj tuženiku zaprijetio podnošenjem kaznene prijave isti je tužitelju uplatio ukupno 25.000,00 HRK/**3.318,07 EUR** i to:

- dana 9.6.2022. iznos od 20.000,00 HRK/ 2.654,45 EUR
- dana 21.10.2022. iznos od 5.000,00 HRK/ 663,61 EUR

U opisu plaćanje tuženik je naveo „povrat pozajmice“ iako se ustvari radilo o vraćanju dijela iznosa koji je tužitelj tuženiku platio temeljem Ugovora o kupoprodaji teretnih motornih vozila od 21. 10. 2020. godine.

Time je dug tuženika smanjen sa 40.911,80 eura na 37.593,73 eura (40.911,80 - 3.318,07=37.593,73).

3. U odnosu na račune temeljem kojih je tuženik istaknuo prigovor prijetoja tužitelj navodi kao niže:

- račun broj 333/1/1/2020 na iznos od 26.700,00 HRK/3.543,70 EUR od dana 07.09.2020.g. plaćen je 11.11.2020. godine

DOKAZ: potvrda o uplati

Tužitelj priznaje tuženiku račune:

- račun broj 440/1/1/2020 na iznos od 7.500,00 HRK/ 995,42 EUR od dana 23.11.2020.g.
- račun broj 456/1/1/2020 na iznos od 15.000,00 HRK/1.990,84 EUR od dana 14.12.2020.g.
- račun broj 461/1/1/2020 na iznos od 5.000,00 HRK/ 663,61 EUR od dana 14.12.2020.g.
- račun broj 68/1/1/2021 na iznos od 4.000,00 HRK/ 530,89 EUR od dana 12.03.2021.g.
- račun broj 80/1/1/2021 na iznos od 2.000,00 HRK/ 265,45 EUR od dana 19.03.2021.g.
- račun broj 108/1/1/2021 na iznos od 10.375,00 HRK/1.377,00 EUR od dana 08.04.2021.g.
- račun broj 119/1/1/2021 na iznos od 4.625,00 HRK/ 613,84 EUR od dana 16.04.2021.g.
- račun broj 124/1/1/2021 na iznos od 4.500,00 HRK/ 597,25 EUR od dana 19.04.2021.g.
- račun broj 133/1/1/2021 na iznos od 4.250,00 HRK/ 564,07 EUR od dana 30.04.2021.g.
- račun broj 150/1/1/2021 na iznos od 2.500,00 HRK/ 331,81 EUR od dana 17.05.2021.g.
- račun broj 168/1/1/2021 na iznos od 4.625,00 HRK/ 613,84 EUR od dana 31.05.2021.g.
- račun broj 260/1/1/2021 na iznos od 2.250,00 HRK/ 298,63 EUR od dana 24.08.2021.g.

Ukupan iznos gore navedenih računa iznosi 66.625,00 HRK/8.842,65 eura

Tužitelj prihvaća tuženikovu izjavu o prijetoju za iznos od 8.842,65 EUR, time je preostao dug tuženika prema tužitelju u iznosu od 28.751,08 EUR (37.593,73-8.842,65=28.751,08).

DOKAZ: kartice partnera 2022, 2023 i 2025

4. Tužitelj u cijelosti osporava

- račun broj 364/1/1 na iznos od 38.500,00 HRK/ 5.109,83 EUR od dana 30.12.2022.g.
- račun broj 115/1/1 na iznos od 21.493,68 EUR od dana 22.04.2025.g.

Usluge za koje su izdani sporni računi tužitelj nije naručio od tuženika, niti je tuženik iste izvršio. U prilog navedenom govore i otpremnice koje je tuženik dostavio u spis. Niti jedna otpremnica nije potpisana od strane tužitelja kao naručitelja usluge, što znači da tužitelj navedene usluge nije primio.

Tužitelj sa tuženikom nije u nikakvom poslovnom odnosu od 2022. godine, pa nije jasno koje usluge je tuženik izvršio tužitelju i za njih ispostavio račune 364/1/1 i 115/1/1.

Obzirom da niti jedna otpremnica nije potpisana od strane tužitelja, to je jasno da si izdani računi fiktivni.

DOKAZ: saslušanje stranaka

po potrebi vještačenje po vještaku financijsko-računovodstvene struke
saslušanje svjedoka: Petar Nevistić, Zagreb, I. Resnički gaj 9a

5. Tužitelj uređuje svoj tužbeni zahtjev kao niže:

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi izdanom od vršitelja dužnosti javne bilježnice Jane Pajić iz Zagreba poslovni broj Ovr-624/2021 od 2. 7. 2021. godine, u dijelu kojim je tuženom Damir Stanić, Kebele 57 a, Bedekovčina, OIB: 38120785094 vl. obrta STANIĆ obrt za prijevoz, zemljane radove i održavanje prometnica naloženo platiti tužitelju NEVING d.o.o., Pavla Radića 3, Zagreb, OIB: 70989676533 iznos od 28.751,08 EUR EUR/216.625,01 kn sa zakonskom zateznom kamatom koje teku na iznos od:

- 4.197,36 eura/ 31.625,08 kn od 12. 11. 2020. do isplate,
- 13.272,28 eura/100.000,00 kn od 14. 11. 2020. do isplate,
- 9.290,60 eura/70.000,00 kn od 27. 11. 2020. do isplate,
- 1.990,84 eura/15.000,00 kn od 01. 01. 2021. do isplate,

po stopi propisanoj člankom 12 a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena, kao i da plati posebnu naknadu zbog zakašnjenja, sukladno članku 13. st. 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi u iznosu od 40,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 01. siječnja 2021. godine pa do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblja dulje od godine dana nefinancijskih trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena do 31. prosinca 2022, a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana

II. Nalaže se tuženom Damir Stanić, Kebele 57 a, Bedekovčina, OIB: 38120785094 vl. obrta STANIĆ obrt za prijevoz, zemljane radove i održavanje prometnica da plati tužitelju NEVING d.o.o., Pavla Radića 3, Zagreb, OIB: 70989676533 trošak postupka sa zakonskom zateznom kamatom tekućom presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine u roku 15 dana.

NEVING d.o.o.,